

Частное образовательное учреждение
высшего образования
«Сибирский юридический университет»
(СибЮУ)

ОДОБРЕНО

на заседании кафедры уголовного права
и процесса, протокол от 28.04.2026 г.
№ 9

Зав. кафедрой уголовного права и
процесса

И. Г. Рагозина
28.04.2026 г.

УТВЕРЖДЕНО

на заседании методического совета,
протокол от 25.05.2026 г. № 6

Председатель методического совета,
проректор по учебной работе –
начальник учебного управления

Ю. А. Бурдельная
25.05.2026 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Актуальные проблемы доказательственного права в уголовном процессе

Направление подготовки	40.04.01 Юриспруденция
Квалификация выпускника	магистр
Направленность (профиль) подготовки	Уголовное право. Уголовное судопроизводство
Форма обучения	Очная / заочная
Срок обучения	2 года / 2 года 5 месяцев
Год набора	2026

Рабочая программа дисциплины «Актуальные проблемы доказательственного права в уголовном процессе».

Программа составлена в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – магистратура по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 25 ноября 2020 г. № 1451.

Программу составил:

Морозова О. С., доцент кафедры уголовного права и процесса ЧОУ ВО «Сибирский юридический университет», кандидат юридических наук.

1. Цели освоения дисциплины, планируемые результаты обучения по дисциплине

Дисциплина «Актуальные проблемы доказательственного права в уголовном процессе» направлена на достижение планируемых результатов основной профессиональной образовательной программы высшего образования – программы магистратуры по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, профиль подготовки «Уголовное право. Уголовное судопроизводство» (далее соответственно – дисциплина, образовательная программа).

В результате освоения дисциплины у обучающегося должны быть сформированы компетенции, установленные образовательной программой:

Код компетенции	Наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенции, установленные образовательной программой	Индикаторы достижения компетенций по дисциплине
ПК-2	ПК-2. Способен квалифицированно применять нормы уголовного и уголовно-процессуального права при расследовании преступлений и участии в уголовном судопроизводстве	ИПК-2.1. Знает основные понятия, институты и нормы уголовного и уголовно-процессуального права; судебную практику и правовые позиции Верховного Суда Российской Федерации; правила квалификации преступлений и принятия процессуальных решений.	ПК-2.1. Называет дискуссионные вопросы теории познания и доказывания в уголовном процессе, структуру и элементы процесса доказывания.
		ИПК-2.2. Умеет толковать и применять правовые нормы в конкретных ситуациях расследования; квалифицировать деяния и принимать законные процессуальные решения; реализовывать права участников уголовного	ИПК-2.2. Обнаруживает скрытые дефекты и нарушения закона, допущенные при получении доказательств, и прогнозирует риски их исключения из дела в суде.

		судопроизводства в статусе защитника.	
		ИПК-2.3. Владеет навыками квалификации преступлений; навыками составления процессуальных документов; навыками правовой оценки следственных и судебных ситуаций.	ИПК-2.3. Решает нетипичные задачи со сложными элементами предмета доказывания (таких как мотив, умысел, причинно-следственная связь) в условиях неочевидности преступления.

2. Объем, структура и содержание дисциплины

Общая трудоемкость (объем) дисциплины составляет 144 часов, 4 зачетных единицы.

Реализация дисциплины обеспечивается посредством проведения учебных занятий (включая проведение текущего контроля успеваемости) и промежуточной аттестации обучающихся.

Образовательная деятельность в рамках изучения дисциплины проводится в следующих формах:

- контактная работа обучающихся с педагогическими работниками организации и (или) лицами, привлекаемыми организацией к реализации образовательных программ на иных условиях (далее - контактная работа);
- самостоятельная работа обучающихся;
- практическая подготовка, предусматривающая участие обучающихся в выполнении отдельных элементов работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью во время проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа.

При проведении учебных занятий по дисциплине у обучающихся обеспечивается развитие навыков командной работы, межличностной коммуникации, принятия решений, лидерских качеств, включая проведение:

- анализа ситуаций;
- групповых дискуссий.

2.1. Содержание дисциплины

Модуль 1. Теоретические аспекты доказательств и доказывания по уголовным делам

Тема 1. Теоретические аспекты доказывания в уголовном судопроизводстве

Гносеологические основы и сущность доказывания. Познание и доказывание в уголовном процессе. Уголовно-процессуальное доказывание как специфический вид познавательной деятельности. Единство практической (собираение, проверка) и мыслительной (оценка) сторон доказывания. Проблема

истины в уголовном судопроизводстве. Философские концепции истины: объективная (материальная) истина против юридической (формальной/конвенциональной) истины. Дискуссия в теории уголовного процесса о возможности и необходимости установления объективной истины по каждому делу. Критерии достижения истины в условиях состязательного процесса. Презумпция невиновности как гносеологический и правовой регулятор. Влияние презумпции невиновности на распределение бремени доказывания. Теоретическое осмысление правила о толковании неустранимых сомнений в пользу обвиняемого.

Понятие, предмет и система теории доказательств. Теория доказательств как часть науки уголовного процесса. Предмет изучения: закономерности возникновения, собирания, исследования и оценки доказательств. Методология теории доказательств. Философская основа (диалектический метод познания). Применение общенаучных методов (анализ, синтез, моделирование) и специальных методов (сравнительно-правовой, исторический, социологический). Связь теории доказательств с другими науками. Взаимодействие с криминалистикой (тактика и техника изъятия следов). Связь с судебной экспертологией, логикой, психологией и теорией оперативно-розыскной деятельности.

Тема 2. Теория доказательств в уголовном процессе

Исторические типы и эволюция систем доказывания. Доказательственные системы в истории права. Система ордалий и «судов божьих» в древнем и средневековом праве. Формальная (легальная) теория доказательств: жесткая предопределенность силы доказательств законом («царица доказательств» — признание вины). Переход к системе свободной оценки доказательств по внутреннему убеждению. Сравнительно-правовой анализ современных систем доказывания. Особенности доказывания в англосаксонской правовой семье (система strict rules of evidence, стандарты «вне разумных сомнений»). Специфика доказывания в романо-германской (континентальной) правовой системе.

Учение о понятии и сущности доказательства. Двухэлементная структура доказательства (единство фактических данных и процессуальной формы). Дискуссия о понятии «носитель информации» и «источник доказательств». Классическая концепция свойств доказательств. Предмет и пределы доказывания как теоретические границы познания. Теоретические подходы к определению круга обстоятельств, подлежащих установлению (ст. 73 УПК РФ). Отличие главного факта (factum probandum) от вспомогательных фактов. Классификация и виды доказательств: законодательные и правоприменительные проблемы.

Модуль 2. Проблемные вопросы процесса доказывания в уголовном судопроизводстве.

Тема 1. Проблема собирания и проверки доказательств

Состязательность и проблемы доказывания. Соотношение досудебного и судебного производства: вопросы реализации норм доказательственного права.

Понятие, содержание и современные проблемы процесса доказывания. Элементы процесса доказывания: собирание, проверка, оценка, реализация доказательств.

Проблемы собирания доказательств. Способы собирания доказательств. Основания (фактические и юридические) производства следственных действий. Особенности участия отдельных субъектов в следственных действиях. Особенности производства отдельных следственных действий. Проблемы

законодательного регулирования иных способов собирания доказательств (истребования и представления). Собираение доказательств в судебном производстве. Практика собирания доказательств.

Проверка доказательств. Субъекты проверки доказательств. Способы проверки доказательств.

Тема 2. Проблемные вопросы оценки доказательств по уголовным делам

Оценка доказательств как мыслительный процесс. Понятие и значение оценки доказательств. Принцип свободы оценки доказательств. Роль внутреннего убеждения должностных лиц, уполномоченных осуществлять уголовно-процессуальную деятельность, в оценке доказательств. Значение закона и совести в оценке доказательств. Правила оценки доказательств. Проблемы оценки относимости, допустимости, достоверности и достаточности доказательств. Институт недопустимых доказательств. Проблемные вопросы признания доказательств недопустимыми. Теория «асимметрии» доказательств. Особенности оценки доказательств в досудебном и судебном производстве.

Понятие и значение реализации доказательств как элемента процесса доказывания. Необходимость принятия решения по итогам доказывания – особенность уголовно-процессуального доказывания. Процессуальные решения.

Понятие субъекта доказывания. Классификация субъектов доказывания: основные подходы.

Особенности участия в доказывании органа дознания, дознавателя, следователя, прокурора. Роль суда в доказывании в контексте состязательного процесса.

Подозреваемый, обвиняемый, их законный представитель, потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик и их представители: особенности участия в доказывании.

Проблемные вопросы участия в доказывании иных участников уголовного судопроизводства (свидетеля, эксперта, специалиста, понятого).

Защитник и его роль в процессе доказывания. Проблема адвокатского (параллельного) расследования.

Обязанность доказывания (бремя доказывания).

Модуль 3. Особенности закрепления и использования доказательств по уголовным делам

Тема 1. Сущность и значение источников доказательств

Вещественные доказательства. Понятие, значение и оценка вещественных доказательств. Виды вещественных доказательств. Проблемы ограничения вещественных доказательств от объектов, имеющих иной статус при производстве по уголовному делу. Хранение вещественных доказательств и определение их судьбы при разрешении уголовного дела.

Использование специальных познаний в доказывании. Проблема соотношения понятий «специальные знания» и «специальные познания». Формы участия специалиста при производстве по уголовному делу. Заключение и показания специалиста. Заключение эксперта и заключение специалиста: проблемы соотношения. Заключение и показания эксперта. Проблема расширения случаев обязательного назначения судебной экспертизы. Предмет экспертизы. Оценка

относимости, достоверности и допустимости заключения эксперта Предмет и оценка показаний эксперта.

Правовая природа данных, полученных в ходе административной и оперативно-розыскной деятельности. Требования их допустимости для использования в доказывании. Соотношение результатов административной и оперативно-розыскной деятельности и доказательств. Пути использования результатов административной и оперативно-розыскной деятельности в доказывании.

Использование результатов административной и оперативно-розыскной деятельности при возбуждении уголовного дела.

Проблемы использования результатов административной и оперативно-розыскной деятельности в расследовании. Порядок представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю, прокурору или в суд.

Тема 2. Понятие и цели защиты доказательств в уголовном процессе

Категории «защита доказательств» и «защита участников уголовного судопроизводства»: проблемы соотношения.

Уголовно-процессуальные способы защиты доказательств. Проблемные вопросы участия в следственных действиях под псевдонимом. Контроль и запись телефонных и иных переговоров. Проведение опознания в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего опознаваемым. Допрос судом свидетеля без оглашения его подлинных анкетных данных в условиях, исключающих визуальное наблюдение свидетеля другими участниками судебного разбирательства. Проведение закрытого судебного заседания.

Государственная защита потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства: понятие и значение. Лица, подлежащие государственной защите. Органы, обеспечивающие государственную защиту. Виды государственной защиты. Основания и порядок осуществления государственной защиты.

Восстановление утраченного уголовного дела либо его материалов: проблемы теории и практики. Общие условия производства по восстановлению уголовных дел. Доказывание по восстанавливаемым уголовным делам.

2.2.1. Тематический план

(очная форма обучения)

№	Наименование модуля / темы занятия	Объем и формы образовательной деятельности					Всего	Интерактивные формы работы	Оценочные средства текущего контроля / Форма промежуточной аттестации
		Контактная работа			СРС				
		аудиторная		в том числе в ЭИ ОС					
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа						
Модуль 1. Теоретико-правовые проблемы современной ОРД									
1	Тема 1.	2	0	0	0	2	4	Групповая	Вопросы

№	Наименование модуля / темы занятия	Объем и формы образовательной деятельности					Всего	Интерактивные формы работы	Оценочные средства текущего контроля / Форма промежуточной аттестации
		Контактная работа				СРС			
		аудиторная		в том числе в ЭИ ОС	в том числе практическая подготовка				
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа						
2	Этапы развития и формирования органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность Тема 2. Проблемные вопросы понятия, сущности и правовых основ оперативно-розыскной деятельности	0	0	0	0	2	2	дискуссия Анализ ситуаций Групповая дискуссия Анализ ситуаций	для устного опроса Задачи (кейсы) Тест Вопросы для устного опроса Задачи (кейсы) Тест
3	Тема 3. Принципы оперативно-розыскной деятельности		2			2	4	Групповая дискуссия Анализ ситуаций	Вопросы для устного опроса Задачи (кейсы) Тест
4	Тема 4. Органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность		2			2	4	Групповая дискуссия Анализ ситуаций	Вопросы для устного опроса Задачи (кейсы) Тест
Итого		2	4	0	0	8	14		
Модуль 2. Проблемы проведения отдельных ОРМ и использования их результатов									
1	Тема 1. Проблемные	2	2	0	0	6	10	Групповая дискуссия	Вопросы для

№	Наименование модуля / темы занятия	Объем и формы образовательной деятельности					Всего	Интерактивные формы работы	Оценочные средства текущего контроля / Форма промежуточной аттестации
		Контактная работа				СРС			
		аудиторная		в том числе в ЭИ ОС	в том числе практическая подготовка				
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа						
2	вопросы собирания оперативно-розыскной информации (оперативно-розыскные мероприятия). Тема 2. Основания и условия проведения оперативно-розыскных мероприятий: теоретические и практические аспекты	2	2	0	0	4	8	Анализ ситуаций Групповая дискуссия Анализ ситуаций	устного опроса Задачи (кейсы) Тест Вопросы для устного опроса Задачи (кейсы) Тест
3	Тема 3. Проблемы производства несанкционированных оперативно-розыскных мероприятий.		2			4	6	Групповая дискуссия Анализ ситуаций	Вопросы для устного опроса Задачи (кейсы) Тест
4	Тема 4. Проблемы производства оперативно-розыскных мероприятий, требующих ведомственное санкционирование		2			4	6	Групповая дискуссия Анализ ситуаций	Вопросы для устного опроса Задачи (кейсы) Тест

№	Наименование модуля / темы занятия	Объем и формы образовательной деятельности					Всего	Интерактивные формы работы	Оценочные средства текущего контроля / Форма промежуточной аттестации
		Контактная работа				СРС			
		аудиторная		в том числе в ЭИ ОС	в том числе практическая подготовка				
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа						
5	ание Тема 5. Проблемы производства оперативно-розыскных мероприятий, требующих судебного разрешения		2			4	6	Групповая дискуссия Анализ ситуаций	Вопросы для устного опроса Задачи (кейсы) Тест
Итого		4	10	0	0	22	36		
Модуль 3. Проблемные вопросы использования результатов ОРД									
1	Тема 1. Использование содействия граждан в решении задач оперативно-розыскной деятельности	2	2	0	0	4	8	Групповая дискуссия Анализ ситуаций	Вопросы для устного опроса Задачи (кейсы) Тест
2	Тема 2. Проблемы использования в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности	2	2	0	0	4	8	Групповая дискуссия Анализ ситуаций	Вопросы для устного опроса Задачи (кейсы) Тест
3	Тема 3. Проблемные вопросы контроля и надзора за оперативно-розыскной деятельностью		2			4	6	Групповая дискуссия Анализ ситуаций	Вопросы для устного опроса Задачи (кейсы) Тест

№	Наименование модуля / темы занятия	Объем и формы образовательной деятельности				СРС	Всего	Интерактивные формы работы	Оценочные средства текущего контроля / Форма промежуточной аттестации
		Контактная работа							
		аудиторная		в том числе в ЭИ ОС	в том числе практическая подготовка				
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа						
ю									
Итого		4	6	0	0	12	22		
	Промежуточная аттестация						36		Экзамен
Итого за семестр		10	20			42	108		

2.2.2. Тематический план (заочная форма обучения)

№	Наименование модуля / темы занятия	Объем и формы образовательной деятельности					СРС	Всего	Интерактивные формы работы	Оценочные средства текущего контроля / Форма промежуточной аттестации
		Контактная работа			в том числе в ЭИ ОС	в том числе практическая подготовка				
		аудиторная								
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа							
Часть 1										
Модуль 1. Теоретико-правовые проблемы современной ОРД										
1	Тема 1. Этапы развития и формирования органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность	2				6	8	Групповая дискуссия Анализ ситуаций	Вопросы для устного опроса Задачи (кейсы) Тест	
2	Тема 2. Проблемные вопросы понятия, сущности и правовых основ		2			8	10	Групповая дискуссия Анализ ситуаций	Вопросы для устного опроса Задачи (кейсы) Тест	

№	Наименование модуля / темы занятия	Объем и формы образовательной деятельности					Все го	Интерактивные формы работы	Оценочные средства текущего контроля / Форма промежуточной аттестации
		Контактная работа				СРС			
		аудиторная		в том числе в ЭИ ОС	в том числе практическая подготовка				
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа						
	оперативно-розыскной деятельности								
3	Тема 3. Принципы оперативно-розыскной деятельности	2				8	10	Групповая дискуссия Анализ ситуаций	Вопросы для устного опроса Задачи (кейсы) Тест
4	Тема 4. Органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность					8	8	Групповая дискуссия Анализ ситуаций	Вопросы для устного опроса Задачи (кейсы) Тест
Итого		4	2			30	36		
	Промежуточная аттестация						0		
Итого за семестр		4	2			30	36		
Часть 2									
Модуль 2. Проблемы проведения отдельных ОРМ и использования их результатов									
1	Тема 1. Проблемные вопросы собираения оперативно-розыскной информации (оперативно-розыскные мероприятия)	2				6	8	Групповая дискуссия Анализ ситуаций	Вопросы для устного опроса Задачи (кейсы) Тест
2	Тема 2. Основания и условия					6	6	Групповая дискуссия Анализ	Вопросы для устного

№	Наименование модуля / темы занятия	Объем и формы образовательной деятельности					СР	С	Интерактивные формы работы	Оценочные средства текущего контроля / Форма промежуточной аттестации
		Контактная работа				СР				
		аудиторная		в том числе в ЭИ ОС	в том числе практическая подготовка					
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа							
	проведения оперативно-розыскных мероприятий: теоретические и практические аспекты								ситуаций	опроса Задачи (кейсы) Тест
3	Тема 3. Проблемы производства несанкционированных оперативно-розыскных мероприятий		2			6	8		Групповая дискуссия Анализ ситуаций	Вопросы для устного опроса Задачи (кейсы) Тест
4	Тема 4. Проблемы производства оперативно-розыскных мероприятий, требующих ведомственное санкционирование		2			6	8		Групповая дискуссия Анализ ситуаций	Вопросы для устного опроса Тест Задачи (кейсы)
5	Тема 5. Проблемы производства оперативно-розыскных мероприятий, требующих судебного разрешения		2			6	8		Групповая дискуссия Анализ ситуаций	Вопросы для устного опроса Задачи (кейсы) Тест
Итого		2	6			30	38			
Модуль 3. Проблемные вопросы использования результатов ОРД										

№	Наименование модуля / темы занятия	Объем и формы образовательной деятельности					Все го	Интерактивные формы работы	Оценочные средства текущего контроля / Форма промежуточной аттестации
		Контактная работа				СРС			
		аудиторная		в том числе в ЭИ ОС	в том числе практическая подготовка				
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа						
1	Тема 1. Использование содействия граждан в решении задач оперативно-розыскной деятельности		2			6	8	Групповая дискуссия Анализ ситуаций	Вопросы для устного опроса Задачи (кейсы) Тест
2	Тема 2. Проблемы использования в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности	2	2			6	10	Групповая дискуссия Анализ ситуаций	Вопросы для устного опроса Задачи (кейсы) Тест
3	Тема 3. Проблемные вопросы контроля и надзора за оперативно-розыскной деятельностью					7	7	Групповая дискуссия Анализ ситуаций	Вопросы для устного опроса Задачи (кейсы) Тест
Итого		2	4			19	25		
	Промежуточная аттестация						9		Экзамен
Итого за семестр		4	10			49	72		
Все го		8	12			79	108		

2.3. Рекомендации по выполнению самостоятельной работы по дисциплине

Рекомендации по выполнению самостоятельной работы по модулям дисциплины приведены в таблице.

Вид работы	Содержание (перечень вопросов)	Рекомендации
Модуль 1. Теоретические аспекты доказательств и доказывания по уголовным делам		
Самостоятельное изучение темы	Самостоятельное изучение вопросов: Тема 1. Теоретические аспекты доказывания в уголовном судопроизводстве 1. Уголовно-процессуальное доказывание как разновидность познания. Особенности уголовно-процессуального доказывания. Теория познания – методологическая основа теории доказательств. 2. Влияние типологии уголовного процесса на развитие доказательственного права. 3. Повышение стандартов доказывания как тенденция развития российского уголовного судопроизводства. Особенности доказывания в состязательном уголовном процессе. 4. Цель уголовно-процессуального доказывания. Категория истины в	Анализ положений закона, судебно-следственной и прокурорской практики, теоретического материала по одному или нескольким источникам: 1. Белкин, А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве : учебник для вузов / А. Р. Белкин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 471 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-17793-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/559220. 2. Лазарева, В. А. Доказывание в уголовном процессе : учебник для вузов / В. А. Лазарева. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 302 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-15772-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/559625. 3. Актуальные проблемы уголовно-процессуального права : учебник для вузов / под редакцией В. А. Лазаревой, А. А. Тарасова. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 434 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-15249-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/559926. 4. Егорова, Е. В. Доказательства и доказывание в судебной практике по уголовным делам : практическое пособие / Е. В. Егорова,

	отечественном уголовном процессе. Характер и содержание истины: основные концепции.	Д. А. Бурыка. — 3-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 315 с. — (Профессиональная практика). — ISBN 978-5-534-05733-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/563943 .
Самостоятельное изучение темы	Самостоятельное изучение вопросов: Тема 2. Теория доказательств в уголовном процессе 1. Учение о понятии и сущности доказательства. 2. Двухэлементная структура доказательства (единство фактических данных и процессуальной формы). 3. Дискуссия о понятии «носитель информации» и «источник доказательств». 4. Классическая концепция свойств доказательств. 5. Предмет и пределы доказывания как теоретические границы познания. 6. Теоретические подходы к определению круга обстоятельств, подлежащих установлению (ст. 73 УПК РФ). 7. Отличие главного факта (factum probandum) от вспомогательных фактов. 8. Классификация	Анализ положений закона, судебно-следственной и прокурорской практики, теоретического материала по одному или нескольким источникам: 1. Белкин, А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве : учебник для вузов / А. Р. Белкин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 471 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-17793-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/559220. 2. Актуальные проблемы уголовно-процессуального права : учебник для вузов / под редакцией В. А. Лазаревой, А. А. Тарасова. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 434 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-15249-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/559926. 3. Барыгина, А. А. Доказывание в уголовном процессе: допустимость доказательств : учебник для вузов / А. А. Барыгина. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 194 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-19484-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/587373. 4. Егорова, Е. В. Доказательства и доказывание в судебной практике по

	и виды доказательств: законодательные и правоприменительные проблемы.	уголовным делам : практическое пособие / Е. В. Егорова, Д. А. Бурыка. — 3-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 315 с. — (Профессиональная практика). — ISBN 978-5-534-05733-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/563943 .
Модуль 2. Проблемные вопросы процесса доказывания в уголовном судопроизводстве		
Самостоятельное изучение темы	Самостоятельное изучение вопросов: Тема 1. Проблема собирания и проверки доказательств 1. Процесс доказывания по УПК РФ: понятие и содержание. Способы собирания и проверки доказательств. 2. Следственные действия: понятие и признаки. Система следственных действий. 3. Условия и общие правила производства следственных действий. 4. Следственные действия: проблемы теории и практики. 5. Иные способы собирания доказательств (истребование и представление). 6. Проверка доказательств. Субъекты проверки доказательств. Способы проверки доказательств.	Анализ положений закона, судебно-следственной и прокурорской практики, теоретического материала по одному или нескольким источникам: 1. Белкин, А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве : учебник для вузов / А. Р. Белкин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 471 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-17793-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/559220. 2. Лазарева, В. А. Доказывание в уголовном процессе : учебник для вузов / В. А. Лазарева. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 302 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-15772-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/559625. 3. Актуальные проблемы уголовно-процессуального права : учебник для вузов / под редакцией В. А. Лазаревой, А. А. Тарасова. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 434 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-15249-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. —

		URL: https://urait.ru/bcode/559926. 4. Барыгина, А. А. Доказывание в уголовном процессе: допустимость доказательств : учебник для вузов / А. А. Барыгина. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 194 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-19484-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/587373. 5. Егорова, Е. В. Доказательства и доказывание в судебной практике по уголовным делам : практическое пособие / Е. В. Егорова, Д. А. Бурыка. — 3-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 315 с. — (Профессиональная практика). — ISBN 978-5-534-05733-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/563943
Самостоятельное изучение темы	Самостоятельное изучение вопросов: Тема 2. Проблемные вопросы оценки доказательств по уголовным делам 1. Оценка и использование доказательств. 2. Принцип свободной оценки доказательств в современном российском уголовном процессе. 3. Оценка относимости и достоверности доказательств. 4. Оценка допустимости доказательств. Процедура признания доказательств недопустимыми.	Анализ положений закона, судебно-следственной и прокурорской практики, теоретического материала по одному или нескольким источникам: 1. Белкин, А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве : учебник для вузов / А. Р. Белкин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 471 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-17793-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/559220. 2. Лазарева, В. А. Доказывание в уголовном процессе : учебник для вузов / В. А. Лазарева. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 302 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-15772-7. — Текст : электронный // Образовательная

	5. Реализация доказательств как элемент процесса доказывания. Процессуальные решения.	платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/559625. 3. Актуальные проблемы уголовно-процессуального права : учебник для вузов / под редакцией В. А. Лазаревой, А. А. Тарасова. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 434 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-15249-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/559926. 4. Барыгина, А. А. Доказывание в уголовном процессе: допустимость доказательств : учебник для вузов / А. А. Барыгина. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 194 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-19484-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/587373. 5. Егорова, Е. В. Доказательства и доказывание в судебной практике по уголовным делам : практическое пособие / Е. В. Егорова, Д. А. Бурыка. — 3-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 315 с. — (Профессиональная практика). — ISBN 978-5-534-05733-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/563943
Модуль 3. Особенности закрепления и использования доказательств по уголовным делам		
Самостоятельное изучение темы	Самостоятельное изучение вопросов: Тема 1. Сущность и значение источников доказательств 1. Вещественные доказательства в уголовном процессе. Особенности собирания и	Анализ положений закона, судебно-следственной и прокурорской практики, теоретического материала по одному или нескольким источникам: 1. Белкин, А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве : учебник для вузов / А. Р. Белкин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство

использования в доказывании. Хранение вещественных доказательств и распоряжение ими по окончании расследования.	Юрайт, 2025. — 471 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-17793-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/559220 .
2. Специальные познания в доказывании. Особенности участия эксперта и специалиста в уголовном процессе.	2. Актуальные проблемы уголовно-процессуального права : учебник для вузов / под редакцией В. А. Лазаревой, А. А. Тарасова. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 434 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-15249-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/559926 .
3. Правовая природа данных, полученных в ходе административной и оперативно-розыскной деятельности. Требования их допустимости для использования в доказывании.	3. Егорова, Е. В. Доказательства и доказывание в судебной практике по уголовным делам : практическое пособие / Е. В. Егорова, Д. А. Бурыка. — 3-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 315 с. — (Профессиональная практика). — ISBN 978-5-534-05733-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/563943 .
4. Использование результатов административной и оперативно-розыскной деятельности при возбуждении уголовного дела.	4. Огнерубов, Н. А. Специальные знания в уголовном судопроизводстве : учебник для вузов / Н. А. Огнерубов. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 92 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13242-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/588239 (дата обращения:
5. Использование результатов административной и оперативно-розыскной деятельности в расследовании.	5. Малышева, О. А. Досудебное производство в российском уголовном процессе: теория, практика, перспективы : монография / О. А. Малышева, Б. Я. Гаврилов ; под научной редакцией Б. Я. Гаврилова. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. —

		307 с. — (Актуальные монографии). — ISBN 978-5-534-03370-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/583864 .
Самостоятельное изучение темы	Самостоятельное изучение вопросов: Тема 2. Понятие и цели защиты доказательств в уголовном процессе 1. Проблема нейтрализации преступного противодействия уголовному судопроизводству. 2. Процессуальные и иные способы защиты доказательств. 3. Уголовно-процессуальные и иные способы защиты доказательств. 4. Восстановление утраченных уголовных дел.	Анализ положений закона, судебной следственной и прокурорской практики, теоретического материала по одному или нескольким источникам: 1. Белкин, А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве : учебник для вузов / А. Р. Белкин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 471 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-17793-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/559220. 2. Актуальные проблемы уголовно-процессуального права : учебник для вузов / под редакцией В. А. Лазаревой, А. А. Тарасова. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 434 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-15249-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/559926. 3. Барыгина, А. А. Доказывание в уголовном процессе: допустимость доказательств : учебник для вузов / А. А. Барыгина. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 194 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-19484-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/587373. 4. Егорова, Е. В. Доказательства и доказывание в судебной практике по уголовным делам : практическое пособие / Е. В. Егорова,

		Д. А. Бурыка. — 3-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 315 с. — (Профессиональная практика). — ISBN 978-5-534-05733-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/563943 .
--	--	---

2.4. Рекомендации для организации контактной работы в ЭИОС

Реализация образовательной программы с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий не предусмотрена.

Для обучающихся организация контактной работы в ЭИОС университета возможна в следующих случаях:

- приказ ректора университета об обучении исключительно с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий (в условиях возникновения чрезвычайных ситуаций);
- заявление обучающегося с приложением документов, подтверждающих наличие у него уважительной причины личного отсутствия на учебных занятиях.

3. Требования к условиям реализации программы дисциплины

3.1. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Тип учебных аудиторий	Описание требований к оборудованию аудитории и техническим средствам обучения
Учебная аудитория (для проведения учебных занятий лекционного типа)	Оборудование и технические средства обучения (проектор, экран, компьютер (ноутбук, неттоп, и т.п.), беспроводной пульт-указка, микрофон, усилитель трансляционный, колонки трансляционные) с возможностью подключения к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», электронной информационно-образовательной среде университета
Учебная аудитория (для проведения учебных занятий семинарского типа)	Оборудование и технические средства обучения (проектор, экран, компьютер (ноутбук, неттоп и т.п.)) с возможностью подключения к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», электронной информационно-образовательной среде университета
Помещения для самостоятельной работы	Специализированная мебель; Компьютерная техника с возможностью подключения к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» с обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета

3.2. Учебно-методическое обеспечение дисциплины

3.2.1. Описание комплекта лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства

- Dr.Web Anti-virus;
- Microsoft Windows;
- Microsoft Office;
- Система автоматизации библиотек «ИРБИС64»;
- Образовательная платформа «ЮРАЙТ», www.urait.ru.

3.2.2. Перечень литературы, необходимой для освоения дисциплины

1. Белкин, А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве : учебник для вузов / А. Р. Белкин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 471 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-17793-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/559220>.

2. Лазарева, В. А. Доказывание в уголовном процессе : учебник для вузов / В. А. Лазарева. — 8-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 302 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-15772-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/559625>.

3. Актуальные проблемы уголовно-процессуального права : учебник для вузов / под редакцией В. А. Лазаревой, А. А. Тарасова. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 434 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-15249-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/559926>.

4. Барыгина, А. А. Доказывание в уголовном процессе: допустимость доказательств : учебник для вузов / А. А. Барыгина. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 194 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-19484-5. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/587373>.

5. Егорова, Е. В. Доказательства и доказывание в судебной практике по уголовным делам : практическое пособие / Е. В. Егорова, Д. А. Бурыка. — 3-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 315 с. — (Профессиональная практика). — ISBN 978-5-534-05733-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/563943>.

6. Огнерубов, Н. А. Специальные знания в уголовном судопроизводстве : учебник для вузов / Н. А. Огнерубов. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 92 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13242-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/588239> (дата обращения:

7. Малышева, О. А. Досудебное производство в российском уголовном процессе: теория, практика, перспективы : монография / О. А. Малышева, Б. Я. Гаврилов ; под научной редакцией Б. Я. Гаврилова. — Москва : Издательство Юрайт, 2026. — 307 с. — (Актуальные монографии). — ISBN 978-5-534-03370-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/583864>.

3.2.3. Перечень используемых современных профессиональных баз данных и информационных справочных правовых систем

- справочная правовая система «КонсультантПлюс»;

– справочная правовая система «Гарант».

4. Оценка результатов освоения дисциплины

4.1. Текущий контроль успеваемости

4.1.1. Организация текущего контроля успеваемости

Текущий контроль успеваемости (в том числе рубежный контроль) обеспечивает оценивание хода освоения дисциплины и включает в себя устный опрос, анализ ситуаций (рубежный контроль). При освоении дисциплины в очной форме используется балльно-рейтинговая система, критерии оценивания каждого вида текущего контроля представлены в технологической карте дисциплины (приложение).

4.1.2. Организация текущего контроля в ЭИОС

Реализация образовательной программы с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий не предусмотрена.

Для обучающихся организация текущего контроля в ЭИОС университета возможна в следующих случаях:

- приказ ректора университета об обучении исключительно с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий (в условиях возникновения чрезвычайных ситуаций);
- заявление обучающегося с приложением документов, подтверждающих наличие у него уважительной причины личного отсутствия на учебных занятиях.

4.2. Промежуточная аттестация обучающихся

4.2.1. Организация промежуточной аттестация обучающихся

Промежуточная аттестация обучающихся по дисциплине проводится в форме экзамена и обеспечивает оценивание результатов обучения по дисциплине в соответствии с компетенциями, установленными образовательной программой.

Промежуточная аттестация обучающихся на основе билетов, включающих в себя два устных ответа и выполнение одного задания открытого, закрытого или комбинированного типа.

Оценивание результатов обучения по дисциплине (уровня сформированности компетенций) проводится на основе следующих критериев:

Оценка	Код компетенции	Индикаторы достижения компетенций по дисциплине	Критерии оценивания
Отлично	ПК-2	ПК-2.1. Называет дискуссионные вопросы теории познания и доказывания в уголовном процессе, структуру и элементы процесса доказывания. ИПК-2.2. Обнаруживает скрытые дефекты и нарушения закона, допущенные при получении доказательств, и прогнозирует риски их исключения из дела в суде. ИПК-2.3. Решает нетипичные задачи	При ответе на теоретический вопрос и выполнении практических заданий излагает его исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно, аргументировано, с

		со сложными элементами предмета доказывания (таких как мотив, умысел, причинно-следственная связь) в условиях неочевидности преступления.	опорой на закон, теоретические источники и правоприменительную практику, не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с практическими заданиями, правильно обосновывает принятые решения и собственную точку зрения о дискуссионных проблемах (при их наличии), связанных с вопросом билета и практическими заданиями, умеет самостоятельно обобщать и излагать материал, не допуская ошибок.
Хорошо	ПК-2	ПК-2.1. Называет дискуссионные вопросы теории познания и доказывания в уголовном процессе, структуру и элементы процесса доказывания. ИПК-2.2. Обнаруживает скрытые дефекты и нарушения закона, допущенные при получении доказательств, и прогнозирует риски их исключения из дела в суде. ИПК-2.3. Решает нетипичные задачи со сложными элементами предмета доказывания (таких как мотив, умысел, причинно-следственная связь) в условиях неочевидности преступления.	При ответе на теоретический вопрос и выполнении практических заданий излагает его грамотно и по существу со ссылкой на теоретический материал и закон с поправкой неточностей, не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, может в достаточной мере правильно

			применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических заданий.
Удов- летвори- тельно	ПК-2	ПК-2.1. Называет дискуссионные вопросы теории познания и доказывания в уголовном процессе, структуру и элементы процесса доказывания. ИПК-2.2. Обнаруживает скрытые дефекты и нарушения закона, допущенные при получении доказательств, и прогнозирует риски их исключения из дела в суде. ИПК-2.3. Решает нетипичные задачи со сложными элементами предмета доказывания (таких как мотив, умысел, причинно-следственная связь) в условиях неочевидности преступления.	При ответе на теоретический вопрос и выполнении практических заданий в недостаточном объеме, без аргументации и ссылки на закон и теоретические источники, без ответа на вопросы преподавателя демонстрирует знание основного материала, но не знает отдельные детали, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении практических заданий.
Неудов- летвори- тельно	ПК-2	ПК-2.1. Называет дискуссионные вопросы теории познания и доказывания в уголовном процессе, структуру и элементы процесса доказывания.	При ответе на теоретический вопрос студент не демонстрирует владение и

		ИПК-2.2. Обнаруживает скрытые дефекты и нарушения закона, допущенные при получении доказательств, и прогнозирует риски их исключения из дела в суде. ИПК-2.3. Решает нетипичные задачи со сложными элементами предмета доказывания (таких как мотив, умысел, причинно-следственная связь) в условиях неочевидности преступления.	оперирование понятиями и категориями изучаемого предмета; понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений данной дисциплины. Отсутствуют знания содержания учебной дисциплины, демонстрируемое в ответах: отсутствие логической последовательности, не полные, не правильные и не конкретные ответы на вопросы. Неправильное выполнение всех практических заданий в билете.
--	--	--	---

4.2.2. Вопросы к экзамену

1. Уголовно-процессуальное доказывание как разновидность познания. Особенности уголовно-процессуального доказывания. Теория познания – методологическая основа теории доказательств.
2. Влияние типологии уголовного процесса на развитие доказательственного права.
3. Повышение стандартов доказывания как тенденция развития российского уголовного судопроизводства. Особенности доказывания в состязательном уголовном процессе.
4. Проблемные вопросы понятия и классификации доказательств.
5. Предмет и пределы доказывания: проблемы соотношения.
6. Цель уголовно-процессуального доказывания. Категория истины в отечественном уголовном процессе. Характер и содержание истины: основные концепции.
7. Процесс доказывания по УПК РФ: понятие и содержание. Способы собирания и проверки доказательств.
8. Следственные действия: понятие и признаки. Система следственных действий.
9. Условия и общие правила производства следственных действий.
10. Следственные действия: проблемы теории и практики.

11. Иные способы собирания доказательств (истребование и представление).
12. Проверка доказательств. Субъекты проверки доказательств. Способы проверки доказательств.
13. Принцип свободной оценки доказательств в современном российском уголовном процессе.
14. Оценка относимости и достоверности доказательств.
15. Оценка допустимости доказательств. Процедура признания доказательств недопустимыми.
16. Реализация доказательств как элемент процесса доказывания. Процессуальные решения.
17. Понятие и классификация субъектов доказывания.
18. Обязанность доказывания.
19. Особенности участия отдельных субъектов в доказывании.
20. Проблема параллельного расследования.
21. Вещественные доказательства в уголовном процессе. Особенности собирания и использования в доказывании.
22. Хранение вещественных доказательств и распоряжение ими по окончании расследования.
23. Специальные познания в доказывании. Особенности участия эксперта и специалиста в уголовном процессе.
24. Правовая природа данных, полученных в ходе административной и оперативно-розыскной деятельности. Требования их допустимости для использования в доказывании.
25. Использование результатов административной и оперативно-розыскной деятельности при возбуждении уголовного дела.
26. Использование результатов административной и оперативно-розыскной деятельности в расследовании.
26. Проблема нейтрализации преступного противодействия уголовному судопроизводству.
27. Процессуальные и иные способы защиты доказательств.
28. Уголовно-процессуальные и иные способы защиты доказательств.
29. Восстановление утраченных уголовных дел.

4.2.3. Типовые задания к зачету

Индикаторы достижения компетенций по дисциплине: называет дискуссионные вопросы теории познания и доказывания в уголовном процессе, структуру и элементы процесса доказывания.

Задание.

Расположите исторические и теоретические концепции (системы) оценки доказательств в уголовном процессе в порядке их возникновения и эволюции — от самых древних представлений о поиске истины до современных научных подходов. Запишите буквы в правильном порядке.

Элементы для упорядочивания:

А) Концепция («теория») формальных доказательств. Закон заранее жестко определял силу каждой улики: показания знатного человека весили больше слова бедняка, а лучшим и «царицей доказательств» признавалось личное признание вины, выбитое под пыткой. Б) Современная концепция оценки, по внутреннему убеждению, на основе стандартов доказывания. Судья по-прежнему

свободен, но наука и практика вводят жесткие критерии («вне разумных сомнений», «баланс вероятностей») и требуют детальной проверки сложных цифровых (электронных) следов.

В) Концепция классической свободной оценки по внутреннему убеждению. Суд полностью освободился от оков формальных правил. Судья оценивает доказательства, по совести, и логике, никакие доказательства (даже признание вины или экспертиза) не имеют для него заранее установленной силы.

Г) Религиозно-мистическая концепция (система «судов Божьих»). Виновность человека определялась через испытания водой, раскаленным железом или в ходе судебного поединка. Считалось, что высшие силы сами защитят невиновного и покарают лжеца.

Запишите соответствующую последовательность цифр слева направо

Индикаторы достижения компетенций по дисциплине: обнаруживает скрытые дефекты и нарушения закона, допущенные при получении доказательств, и прогнозирует риски их исключения из дела в суде.

Задание.

Прочитайте текст, выберите правильные ответы и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответов.

Следователь расследует уголовное дело о квартирной краже. Оперуполномоченные задержали подозреваемого Волкова. В ходе допроса Волков устно признался, что спрятал украденный дорогой ноутбук у себя в гараже.

Приехав к гаражу, следователь обнаружил, что на месте нет лиц, которых можно было бы пригласить в качестве понятых. Тогда он привлек в качестве понятых двух практикантов — студентов юридического факультета, которые проходят учебную практику в этом же следственном отделе.

В ходе обыска ноутбук был успешно найден и изъят. Однако адвокат Волкова заявил ходатайство об исключении протокола обыска и самого ноутбука из доказательств как недопустимых.

Выберите верные варианты ответа

А) Протокол обыска является полностью допустимым доказательством, поскольку следователь действовал в ситуации, не терпящей отлагательства, ноутбук реально найден.

Б) Протокол обыска является недопустимым доказательством, так как следователь грубо нарушил правила выбора понятых, пригласив лиц, которые прямо или косвенно заинтересованы в исходе уголовного дела (работают/практикуются в том же ведомстве).

В) В данном случае подлежит применению доктрина «плодов отравленного дерева» (ч. 1 ст. 75 УПК РФ): если сам протокол обыска (дерево) признается недопустимым из-за участия незаконных понятых, то и изъятый в ходе него ноутбук (плод) также теряет юридическую силу.

Ответ:

Обоснование:

Индикаторы достижения компетенций по дисциплине: решает нетипичные задачи со сложными элементами предмета доказывания (таких как мотив, умысел, причинно-следственная связь) в условиях неочевидности преступления.

Задание.

Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ

Органы предварительного следствия расследуют уголовное дело в отношении гражданина Кузнецова. Ему предъявлено обвинение в совершении умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего (часть 4 статьи 111 УК РФ).

По версии следствия, в ходе внезапной бытовой ссоры во дворе дома Кузнецов нанес один сильный удар кулаком в лицо своему соседу Радченко. Радченко упал, ударился затылком об асфальт, потерял сознание и через двое суток скончался в больнице от черепно-мозговой травмы.

В ходе досудебного производства следователь вы выделил и доказал следующие обстоятельства:

- сам факт нанесения удара Кузнецовым (подтверждается показаниями двух очевидцев);
- причину смерти Радченко (согласно заключению судебно-медицинской экспертизы — травма от удара об асфальт при падении);
- время и место происшествия.

Считая, что элементы предмета доказывания полностью установлены, следователь отказался собирать другие материалы и отклонил ходатайств защиты. Защита просила приобщить медицинскую справку о том, что погибший Радченко страдал хроническим алкоголизмом, в день драки был сильно пьян (2,8 промилле), первым проявил агрессию, нецензурно оскорблял малолетнюю дочь Кузнецова и замахнулся на нее пустой бутылкой. Следователь ответил: «Поведение и характеристики погибшего не входят в предмет доказывания, так как мы судим Кузнецова, а не Радченко. Тяжкий вред и смерть налицо».

Прав ли следователь, утверждая, что противоправное поведение погибшего Радченко находится за рамками предмета доказывания?

Ответ:

Ключ:

**Технологическая карта дисциплины
(для очной формы обучения)**

Преподаватель:	Морозова О.С. доцент кафедры уголовного права и процесса, к.ю.н.	
Дисциплина:	Актуальные проблемы доказательственного права	
Направление подготовки:	40.04.01 Юриспруденция	
Квалификация:	магистр	
Направленность (профиль):	Уголовное право. Уголовное Судопроизводство	
Срок обучения:	2 года	
Курс:	2	Семестр: 3
Количество часов:	108	
занятия лекционного типа	10	
занятия семинарского типа	20	
СРС	42	
Форма промежуточной аттестации	Экзамен	

Виды контроля		Максимальное количество баллов
Текущий контроль		30
Рубежный контроль		30
Промежуточная аттестация		40
Итого по дисциплине:		100

Текущий контроль по дисциплине (не включая посещение)			
Индикаторы достижения компетенций по дисциплине	Виды учебной деятельности студентов	Критерии оценивания каждого вида учебной деятельности	Количество баллов
Модуль 1. Теоретические аспекты доказательств и доказывания по уголовным делам			
ПК-2.1. Называет дискуссионные вопросы теории познания и доказывания в уголовном процессе, структуру и элементы процесса доказывания. ИПК-2.2. Обнаруживает скрытые дефекты и нарушения закона, допущенные при получении доказательств, и прогнозирует риски их исключения из дела в суде.	Аудиторная деятельность Систематизированное изложение учебного материала, решение задач, анализ ситуаций, обсуждение, моделирование	Критерии оценки ответа на вопрос/сообщения: 1. Правильность ответа (отсутствие фактических ошибок) 2. Полнота ответа (раскрытие объема используемых понятий и пр.) 3. Обоснованность ответа (наличие аргументов и пр.) 4. Логика	5

ИПК-2.3. Решает нетипичные задачи со сложными элементами предмета доказывания (таких как мотив, умысел, причинно-следственная связь) в условиях неочевидности преступления.		изложения ответа (грамотная последовательность излагаемого материала и пр.)	
	Внеаудиторная деятельность Разработка тезисов по теме	Критерии оценки 1. Правильность (отсутствие фактических ошибок в определениях понятий) 2. Полнота (представлен полный объем понятий по теме)	2
	Изучение нормативных документов, составление конспекта.	Критерии оценки выполнения задания: 1. Правильность (отсутствие фактических ошибок) 2. Полнота (раскрытие объема содержания документов) 3. Краткость в представлении материала 4. Логика изложения (грамотная последовательность излагаемого материала и пр.)	3
ИТОГО баллов по модулю 1			10
Модуль 2. Проблемные вопросы процесса доказывания в уголовном судопроизводстве			
ПК-2.1. Называет дискуссионные вопросы теории познания и доказывания в уголовном процессе, структуру и элементы процесса доказывания. ИПК-2.2. Обнаруживает скрытые дефекты и нарушения закона, допущенные при получении доказательств, и прогнозирует риски их	Аудиторная деятельность Систематизированное изложение учебного материала, решение задач, анализ ситуаций, обсуждение, моделирование	Критерии оценки ответа на вопрос/сообщения: 1. Правильность ответа (отсутствие фактических ошибок) 2. Полнота ответа (раскрытие объема используемых понятий и пр.) 3. Обоснованность ответа (наличие аргументов и пр.)	5

исключения из дела в суде. ИПК-2.3. Решает нетипичные задачи со сложными элементами предмета доказывания (таких как мотив, умысел, причинно-следственная связь) в условиях неочевидности преступления.		4. Логика изложения ответа (грамотная последовательность излагаемого материала и пр.)	
	Внеаудиторная деятельность Разработка тезисов по теме	Критерии оценки выполнения задания: 1. Правильность (отсутствие фактических ошибок) 2. Полнота (раскрытие объема содержания документов) 3. Краткость в представлении материала 4. Логика изложения (грамотная последовательность излагаемого материала и пр.)	5
ИТОГО баллов по модулю 2			10
Модуль 3. Особенности закрепления и использования доказательств по уголовным делам			
ПК-2.1. Называет дискуссионные вопросы теории познания и доказывания в уголовном процессе, структуру и элементы процесса доказывания. ИПК-2.2. Обнаруживает скрытые дефекты и нарушения закона, допущенные при получении доказательств, и прогнозирует риски их исключения из дела в суде. ИПК-2.3. Решает нетипичные задачи со сложными элементами предмета доказывания (таких как мотив, умысел, причинно-	Аудиторная деятельность Систематизированное изложение учебного материала, решение задач, анализ ситуаций, обсуждение, моделирование	Критерии оценки ответа на вопрос/сообщения: 1. Правильность ответа (отсутствие фактических ошибок) 2. Полнота ответа (раскрытие объема используемых понятий и пр.) 3. Обоснованность ответа (наличие аргументов и пр.) 4. Логика изложения ответа (грамотная последовательность излагаемого материала и пр.)	5

следственная связь) в условиях неочевидности преступления.	Внеаудиторная деятельность Разработка тезисов по теме	Критерии оценки выполнения задания: 1. Правильность (отсутствие фактических ошибок) 2. Полнота (раскрытие объема содержания документов) 3. Краткость в представлении материала 4. Логика изложения (грамотная последовательность излагаемого материала и пр.)	5
ИТОГО баллов по модулю 3			10

Рубежный контроль по дисциплине		
Виды учебной деятельности студентов	Критерии оценивания каждого вида учебной деятельности	Количество баллов
Модуль 1. Теоретические аспекты доказательств и доказывания по уголовным делам		
Решение задания открытого, закрытого и комбинированного типов	Выполнение 95% заданий	10
	Выполнение 90% заданий	9
	Выполнение 85% заданий	8
	Выполнение 80% заданий	7
	Выполнение 70% заданий	6
	Выполнение 75% заданий	5
	Выполнение 65% заданий	4
	Выполнение 60% заданий	3
	Выполнение 55% заданий	2
	Выполнение 50% заданий	1
	Выполнение менее 50% заданий	0
ИТОГО баллов		10
Модуль 2. Проблемные вопросы процесса доказывания в уголовном судопроизводстве		
Решение задания открытого, закрытого и комбинированного типов	Выполнение 95% заданий	10
	Выполнение 90% заданий	9
	Выполнение 85% заданий	8
	Выполнение 80% заданий	7
	Выполнение 70% заданий	6
	Выполнение 75% заданий	5
	Выполнение 65% заданий	4
	Выполнение 60% заданий	3

	Выполнение 55% заданий	2
	Выполнение 50% заданий	1
	Выполнение менее 50% заданий	0
ИТОГО баллов		10
Модуль 3. Особенности закрепления и использования доказательств по уголовным делам		
Решение задания открытого, закрытого и комбинированного типов	Выполнение 95% заданий	10
	Выполнение 90% заданий	9
	Выполнение 85% заданий	8
	Выполнение 80% заданий	7
	Выполнение 70% заданий	6
	Выполнение 75% заданий	5
	Выполнение 65% заданий	4
	Выполнение 60% заданий	3
	Выполнение 55% заданий	2
	Выполнение 50% заданий	1
ИТОГО баллов		10

Промежуточная аттестация по дисциплине зачет		
Индикаторы достижения компетенций по дисциплине	Критерии оценивания	Количество баллов
ПК-2.1. Называет дискуссионные вопросы теории познания и доказывания в уголовном процессе, структуру и элементы процесса доказывания. ИПК-2.2. Обнаруживает скрытые дефекты и нарушения закона, допущенные при получении доказательств, и прогнозирует риски их исключения из дела в суде. ИПК-2.3. Решает нетипичные задачи со сложными элементами предмета доказывания (таких как мотив, умысел, причинно-следственная связь) в условиях неочевидности преступления.	Уверенное владение и оперирование понятиями и категориями изучаемого предмета; понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений данной дисциплины. Твердое знание содержания учебной дисциплины, демонстрируемое в устном ответе: логически последовательные, содержательные, правильные, полные, обоснованные и конкретные. Выполнение всех или больше половины практических заданий в билете.	40
	При ответе на теоретический вопрос и выполнении практических заданий излагает его грамотно и по существу со ссылкой на теоретический материал и закон с поправкой неточностей, не допускает существенных неточностей в	30

	ответе на вопрос, может в достаточной мере правильно применять теоретические положения и владеет необходимыми умениями и навыками при выполнении практических заданий.	
	При ответе на теоретический вопрос и выполнении практических заданий в недостаточном объеме, без аргументации и ссылки на закон и теоретические источники, без ответа на вопросы преподавателя демонстрирует знание основного материала, но не знает отдельные детали, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала и испытывает затруднения в выполнении практических заданий.	20
	При ответе на теоретический вопрос студент не демонстрирует владение и оперирование понятиями и категориями изучаемого предмета; понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых процессов и явлений данной дисциплины. Отсутствуют знания содержания учебной дисциплины, демонстрируемое в ответах: отсутствие логической последовательности, не полные, не правильные и не конкретные ответы на вопросы. Неправильное выполнение всех практических заданий в билете.	0
	40	

ИТОГО баллов	
---------------------	--

Дополнительные баллы за высокую культуру учебной деятельности		
Виды учебной деятельности студентов	Критерии оценивания каждого вида учебной деятельности	Количество баллов
Научно-исследовательская деятельность	Теоретические работы, практические работы, участие в студенческих конференциях и секциях	
ИТОГО баллов		10